



Vedecká rada FYZIKÁLNY ÚSTAV SAV

Dúbravská cesta 9, 845 11 Bratislava

ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia VR FÚ SAV

(2. decembra 2010, 14:00 hod., 1. posch., zasad. FÚ (č. d. 295))

Program:

1. Kontrola zápisnice z 2. zasadnutia VR.
2. Návrh nového Organizačného poriadku FÚ SAV
3. Kritériá hodnotenia
4. Príprava výberu výsledkov do Záverečnej správy ústavu
5. Reakcia VR na list ministra Mikloša
6. Rôzne

Prítomní: E. Běták, K. Gmucová, J. Ivančo, J. Janovec, M. Jergel, M. Krajčí, L. Šamaj, P. Švec, M. Veselský.

Hostia: P. Butvin, P. Filip, Š. Gmuca, M. Hartmanová, D. Janičkovič, Š. Luby, V. Nádaždy, I. Štich.

Zasadnutie otvoril predseda VR. Privítal prítomných členov VR a hostí a predložil na schválenie návrh programu. Členovia VR odporučili vzájomne prehodiť 2. a 3. bod a reakciu na list ministra Mikloša, plánovanú ako súčasť bodu Rôzne, dať ako samostatný bod. Tieto návrhy boli prijaté. *(Program uvedený v záhlaví zápisnice je už upravený program.)*

1. Kontrola zápisnice z 2. zasadnutia VR.

E. Běták informoval, že k zápisnici dostal pripomienku V. Bužeka, ktorý žiadal upresniť záznam

o svojom vystúpení. Zápisnica s opravou textu navrhnutou V. Bužekom bola schválená bez pripomienok (8 za, 0 proti, 0 sa zdržalo — *M. Veselský prišiel až po schválení zápisnice*).

2. Návrh nového Organizačného poriadku FÚ SAV.

Predseda informoval o postúpenom návrhu Organizačného poriadku a s ním súvisiaceho Štatútu Centra fyziky kondenzovaných látok a jadrovej fyziky (CFKLJF). Návrh predložený pracovníkmi troch experimentálnych oddelení bol v pondelok postúpený členom VR a v utorok ráno všetkým pracovníkom ústavu. Predseda tiež v krátkosti informoval o stretnutiach s riaditeľom ústavu a s podpredsedom pre I. OV. L. Šamaj uviedol, že podľa jeho názoru tieto postúpené dokumenty by vyžadovali dlhšie a podrobnejšie diskutovanie s pracovníkmi FÚ, čo ostatní členovia VR nepodporili (zasadnutia VR sú otvorené všetkým záujemcom). Vyslovil tiež pochybnosti o správnosti toho, že predseda VR vopred neinformoval o stretnutí s podpredsedom SAV, čo predseda odmietol, nakoľko okrem vopred zaslaného Uznesenia VR neišlo o prezentovanie stanoviska VR. Riaditeľ ústavu I. Štich upozornil, že Organizačný poriadok musí byť v súlade so Štatútom SAV a že preto nemôže byť riaditeľovi prikázané, aby časť svojich právomocí delegoval na vedúceho CFKLJF. Detaily bude konzultovať s právnikom, keď návrhy dostane oficiálne. V diskusii ďalej vystúpili (v *abecednom poradí*) P. Filip, Š. Gmuca, K. Gmucová, D. Janičkovič, J. Janovec, M. Jergel, Š. Luby, L. Šamaj, I. Štich. Po diskusii k návrhu Org. poriadku a Štatútu CFKLJF členovia VR predložili celý rad zmien. Tieto materiály sa stávajú pracovnými materiálmi pre rokovanie s riaditeľom FÚ SAV, s tým, že budú postúpené aj podpredsedovi pre I. OV SAV. Ako pracovné materiály boli po úpravách jednohlasne schválené (9 za, 0 proti, 0 sa zdržalo).

3. Kritériá hodnotenia

Na základe viacerých postúpených návrhov VR odporúča, aby kritéria boli odvodené od akreditačných a evaluačných postupov, ktoré boli v rámci SAV rozsiahle diskutované a odsúhlasené.

1. Publikácie

Deliť publikácie počtom spoluautorov z FÚ.

(7 za, 1 proti, 1 sa zdržal)

2. Citácie a pozvané prednášky

Deliť citácie počtom spoluautorov (citovanej práce) z FÚ.

(8 za, 1 proti, 0 sa zdržal)

3. Projekty

Počítať počet vedených projektov, nie finančný objem. Ráta sa vedúcemu, a ak je vedúci mimo FÚ, tak zástupcovi. Treba zaviesť tri výrazne váhované kategórie: ŠF a RP; ďalej APVV a podobné veľké projekty; a nakoniec projekty VEGA.

(9 za, 0 proti, 0 sa zdržal)

4. Aplikácie

Počet patentov, zmluvne zakotvených spoluprác, hospodárskych zmlúv, vývoj prístrojov a metodík vrátane ich budovania, vylepšovania atď.

(8 za, 0 proti, 1 sa zdržal)

5. Vedecká výchova

Počet vedených doktorandov, diplomantov, pravidelných prednášok na VŠ.

6. Popularizácia a iná činnosť

Počet výstupov.

(8 za, 0 proti, 1 sa zdržal — spoločné hlasovanie k dvom bodom)

VR považuje za nutné, aby sa u všetkých vedeckých pracovníkov FÚ SAV použilo vždy všetkých

6 kritérií. Je potrebné, aby hodnotenia pracovníkov boli zásadne robené v spolupráci s ich vedúcim oddelenia.(9 za, 0 proti, 0 sa zdržal)

4. Príprava výberu výsledkov do Záverečnej správy ústavu

Predseda informoval o zámeru riaditeľa usporiadať seminárny deň FÚ SAV, kde by bolo krátko (do 15 min.) referované o výsledkoch každého oddelenia. Toto seminovanie by bolo vhodné zlúčiť s prezentáciou výsledkov prihlásených do Výročnej správy. Po zistení časových možností členov VR bol termín seminovania stanovený na utorok 14. decembra 2010 od 9. hod. ráno. Pre vlastné referovanie každého oddelenia bol stanovený časový limit pre vedúceho oddelenia (zástupcu) 15 minút plus 10 minút na maximálne 1 výsledok v každej kategórii. E. Majerníková a M. Hartmanová, nezaradené v oddeleniach, dostanú priestor na vystúpenie iba v prípade prihlásenia výsledku do Výročnej správy. Navrhovaný výsledok treba prihlásiť (súčasne) E. Bětákovi a M.Krajčímu najneskôr 10.12.2010 a má obsahovať:

- Meno autora (autorov) a názov výsledku
- Zoznam publikovaných prác, ktoré tvoria výsledok. Uvažujú sa iba práce publikované v r. 2010 a 2009, ak neboli už prihlásené v predchádzajúcich ročníkoch.
- Krátku anotáciu.

Výsledky vybrané do Výročnej správy budú potom doplnené rozšírenou anotáciou v slovenskom a anglickom jazyku a separátmi (resp. kópiami) prác.

5. Reakcia VR na list ministra Mikloša

Komisia zostavená na 2. zasadnutí VR predložila koncept listu ministrovi Miklošovi. Po pripomienkach zapracovaných do textu a dohode, že to nebude otvorený list, že kópia listu bude poslaná predsedovi SAV a že list podpíše bývalý aj súčasný predseda VR, bol text listu schválený (8 za, 0 proti, 1 sa zdržal).

VR SAV tiež poverila K. Gmucovou, aby (aj s použitím údajov z listu aj z iných spoľahlivých prameňov) informovala potrebným spôsobom Snem SAV a navrhla Snemu požiadať Predsedníctvo SAV, aby zverejnilo na webstránke SAV vývoj financovania vedy v SAV v grafickej alebo tabuľkovej podobe, aby boli dostupné spoľahlivé finančné informácie pre vytváranie názoru a ich argumentáciu (8 za, 0 proti, 1 sa zdržal).

6. Rôzne

Predseda informoval o mailu L. Kubičara, že riaditeľ ústavu žiada na predĺženie zmluvy V. Vretenára stanovisko, resp. odporúčanie Vedeckej rady. V. Vretenár by mal preto predniesť krátky seminár (10 min.) po skončení prezentácie oddelení a prihlásených výsledkov do Výročnej správy. E. Běták informoval o evalvačnom seminári, ktorého sa 30.11.2010 spolu s K. Gmucovou zúčastnili. Pripravuje sa Európsky evalvačný protokol, ktorý by mal byť v prvej polovici budúceho roka zverejnený.

Záverom predseda poďakoval prítomným za účasť a aktivitu.

V Bratislave 8./9. decembra 2010

doc. RNDr. Emil Běták, DrSc.
predseda VR