



Zápisnica z 9. zasadnutia VR FÚ SAV

(23. marca 2016, 13:00 hod, zasadačka FÚ SAV, č. dv. 295)

Program:

1. Kontrola zápisnice z 8. zasadnutia VR FÚ SAV, overenie hlasovaní per rollam.
2. Prezentácie kandidátov na štipendium Štefana Schwarza a vyjadrenie VR k ich kandidatúram.
3. Rôzne.

Prítomní: A. Gendiar, T. Hianik, J. Ivančo, J. Janovec, M. Jergel, M. Krajčí, I.

Maťko, M. Veselský, M. Ziman

Ospravedlnení: V. Nečas, M. Venhart

Hostia: A. Repko, E. Bartoš

1. Kontrola zápisnice z 8. zasadnutia VR FÚ SAV, overenie hlasovaní per rollam.

Zasadnutie VR FÚ SAV otvoril jej predseda M. Veselský. Zápisnica z 8. zasadnutia VR FÚ SAV bola schválená bez pripomienok hlasmi všetkých prítomných členov VR. Hlasmi všetkých prítomných členov VR boli tiež overené dve hlasovania per rollam, o nominácii M. Krajčího ako kandidáta do ankety Vedec roka v hlavnej kategórii (11 zúčastnených, 10 za, 1 sa zdržal), a o nominácii D. Reitznera ako kandidáta do ankety Vedec roka v kategórii mladých vedcov do 35 rokov (11 zúčastnených, 11 za).

2. Prezentácie kandidátov na štipendium Štefana Schwarza a vyjadrenie VR k ich kandidatúram.

Pred vedeckou radou svoju kandidatúru predstavil RNDr. A. Repko, PhD. Po zhliadnutí prezentácií VR ocenila veľmi dobrú úroveň prezentácie, ktorá spĺňa potrebné kritériá, a jednomyseľne (9 zúčastnených, 9 za) kandidatúru A. Repka podporila.

3. Rôzne

V bode rôzne predseda VR otvoril diskusiu ohľadne odpovede predsedu APVV Prof. J. Masarika na otvorený list, sformulovaný na 8. zasadnutí VR. Členovia VR zhodnotili zamietavé odpovede ohľadne väčšiny námetov ako neuspokojivé a diskutovali o možnom ďalšom postupe, aj prostredníctvom ďalšej komunikácie v rámci SAV. Za kľúčový problém VR stále považuje hlavne proces posudzovania, kde Prof. Masarikom spomínaný stav, keď veľká časť hodnotiteľov hodnotí projekty na 100 % možných bodov, sa členom VR javí ako systémové zlyhanie agentúry, ktorá takúto prax pripustila aj tým, že v minulých výzvach projekty z vedných odborov, kde boli zaužívané náročnejšie kritériá, boli v konkurencii s projektami z odborov s benevolentnejšou kultúrou posudzovania znevýhodnené a de-facto vyradené z hry. Súčasný stav je dôsledkom uvedomenia si posudzovateľov, že objektívne posúdenie projektu vedie k jeho vyradeniu z hry. Preto VR považuje za dôležité čo najviac zobjektivizovať kvantitatívnu stránku posudzovania, s prihliadnutím na pozíciu projektu v hierarchii daného vedného odboru či špecializácie, čo by bolo možné zrealizovať na základe už existujúcich materiálov, zozbieraných napríklad z iniciatívy Slovenskej komisie pre vedecké hodnosti. VR sa zhodla, že danej problematike bude aj naďalej venovať pozornosť a že by bolo prospešné pozvať na nasledujúce zasadnutie reprezentantku FÚ SAV tak v orgánoch APVV ako aj SAV RNDr. E. Majkovú, DrSc.

Na záver predseda Vedeckej rady oboznámil členov Vedeckej rady s plánovaným termínom nasledujúceho zasadnutia v priebehu septembra v súvislosti s nasledujúcim termínom podávania žiadostí o štipendium Štefana Schwarza, ako aj s možnosťou v prípade potreby, na základe vyššie uvedených aktivít VR, zvolať zasadnutie v termíne do konca júna.

V Bratislave 23. 3. 2016

Mgr. M. Veselský, PhD.
predseda VR