



Zápisnica z 8. zasadnutia VR FÚ SAV

(13. januára 2016, 13:30 hod, zasadačka FÚ SAV, č. dv. 295)

Program:

1. Kontrola zápisnice zo 7. zasadnutia VR FÚ SAV, overenie hlasovaní per rollam.
2. Posúdenie stavu prípravy výročnej správy FÚ SAV.
3. Prejednanie odporúčania pre kandidátov na členstvo v UČS SAV.
4. Rôzne.

Prítomní: A. Gendiar, J. Ivančo, J. Janovec, M. Jergel, M. Krajčí, I. Maťko, V. Nečas, M. Veselský

Ospravedlnení: T. Hianik, M. Venhart, M. Ziman

Hostia: E. Bartoš, E. Běták, S. Hlaváč, Š. Luby, P. Švec st.

1. Kontrola zápisnice zo 7. zasadnutia VR FÚ SAV, overenie hlasovaní per rollam.

Zasadnutie VR FÚ SAV otvoril jej predseda M. Veselský. Zápisnica zo 7. zasadnutia VR FÚ SAV bola schválená bez pripomienok hlasmi všetkých prítomných členov VR. Hlasovania per-rollam sa v danom období nekonali.

2. Posúdenie stavu prípravy výročnej správy FÚ SAV.

Pred vedeckou radou stav prípravy výročnej správy FÚ SAV prezentoval vedecký tajomník ústavu E. Bartoš. Detailne popísal stav jednotlivých kapitol, a potrebné ďalšie kroky, s tým že niektoré potrebné úpravy budú vykonané až na finálnej verzii správy, vygenerovanej zo systému EIVyS až po doplnení údajov. Následne bol po krátkej diskusii dohodný postup ďalších krokov, s tým že verzia na pripomienkovanie bude členom Vedeckej rady distribuovaná do 20. januára a na pripomienky sa bude čakať do 25. januára a následne bude distribuovaná finálna verzia, ktorá sa bude schvaľovať v hlasovaní per-rollam. Tento postup bol jednomyselne schválený hlasovaním členov Vedeckej rady.

3. Prejednanie odporúčania pre kandidátov na členstvo v UČS SAV.

Vedeckej rade FÚ SAV boli doručené tri žiadosti o podporu kandidatúry do UČS SAV, menovite kandidatúry Doc. RNDr. E. Bětáka, DrSc. FInstP., Prof. Ing. J. Janovca, DrSc. a Ing. M. Jergela, DrSc. (uvedené v abecednom poradí). Predseda vedeckej rady dal možnosť prítomným kandidátom vyjadriť sa k svojej kandidatúre, čo však prítomní kandidáti nevyužili. Následne sa na podporu kandidatúry M. Jergela vyjadril bývalý predseda SAV Š. Luby. Riaditeľ ústavu S. Hlaváč ocenil všetky kandidatúry ako veľmi dobré, spýtal sa však či nie je netaktické podporovať viac rovnocenných kandidátov. K tomuto sa vyjadril Š. Luby, ktorý stručne popísal spôsob voľby členov UČS SAV a konštatoval, že počet členov z 1. oddelenia vied (prírodných a technických) je relatívne nižší ako podiel oddelenia na vedeckej produkcii SAV a teda je priestor na zvýšenie počtu členov z 1. oddelenia vied. Členovia vedeckej rady sa dohodli o forme hlasovania, s tým sa bude hlasovať o každej kandidatúre zvlášť a že nie je potrebné určovať ich poradie. Následne vedecká rada pristúpila k tajnému hlasovaniu s nasledujúcim výsledkom:

E. Bětak – 8 hlasov za, nikto proti, nikto sa nezdržal

J. Janovec - 7 hlasov za, nikto proti, 1 sa zdržal

M. Jergel - 7 hlasov za, nikto proti, 1 sa zdržal

Všetky tri kandidatúry boli teda vedeckou radou podporené a predseda vedeckej rady všetkým kandidátom poprial úspech aj vo voľbách v pléne UČS SAV.

4. Rôzne

V bode rôzne VR FÚ SAV schválila udelenie štatútu emeritného pracovníka pre Ing. I Turza, CSc. Zároveň mu VR FÚ SAV ďakuje za dlhoročné pôsobenie na FÚ SAV a jeho príspevok k vedeckým výsledkom ústavu.

Ďalej si v bode rôzne VR FÚ SAV vypočula referát člena VR J. Ivanča, ktorý spracoval podnety pracovníkov FÚ SAV, týkajúce sa neustále narastajúcej byrokratickej záťaže zodpovedných riešiteľov projektov APVV. V dôsledku faktu, že grantové výzvy APVV sú nepravidelné a úspešnosť žiadostí nízka, na úrovni 10 percent, sa podnety sústredili hlavne na procedúru podávania žiadostí a ich hodnotenia, kde by sa ako zmysluplná javila dvojstupňová procedúra, kde v prvom stupni by sa podala verzia projektu (maximum 10 strán) len v jednej jazykovej mutácii a bez detailných rozpisov výdavkov a iných formálnych náležitostí, náročných na prípravu. Tieto by sa vypracovávali len ak by projekt postúpil do druhého kola. V reakcii na tento návrh sa viacerí členovia Vedeckej rady vyjadrili, že problém vidia aj v spôsobe hodnotenia projektov, hlavne vo výbere hodnotiteľov a v nekonzistentnosti hodnotenia, a že by aj APVV mala byť na tento neuspokojivý stav upozornená a vyzvaná k náprave. Z ďalších pripomienok odzneli výhrady ku krátkej dobe na vypracovanie projektov, naviac umelo skrátenou možnosťou podpisu štatutára len na finálnej verzii. Tiež bolo ako formálna označená nutnosť plánovať výstupy na roky po ukončení riešenia grantu. Odznela tiež výhrada voči nezmyselným obmedzeniam vo využití mzdových prostriedkov, ktoré napríklad vylučujú možnosť financovania miezd doktorandov. Vedecká rada sa po diskusii zhodla, že na základe daných podnetov bude vypracovaný list, ktorý bude zaslaný vedeniu APVV (predsedovi, riaditeľke a predsedom rád) a ktorý bude daný na vedomia aj predsedníctvu SAV a riaditeľom a predsedom vedeckých rád ústavov. Na záver zasadnutia predseda Vedeckej rady poďakoval jej členom a hosťom za účasť a určil ako predbežný termín nasledujúceho zasadnutia koniec marca 2016.

V Bratislave 18.1. 2016

Mgr. M. Veselský, PhD.
predseda VR